

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección de Administración

Programa Presupuestario (Pp): modelo de administración

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00198 Ejercicio Fiscal: 2021

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	Porcentaje de absorción del CONALEP	Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	48.48	8.36
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>							Gasto Modificado	
Servicios de calidad en la oferta Educativa con carreras y trayectos técnicos acordes a las necesidades de la industria proporcionados							\$124,456,686.71	
							% de Avance del Gasto Ejercido	
							38.11	

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

### ASM conforme a la Evaluación

Nota: Es importante mencionar que se estableció contacto con la mayoría de las escuelas de manera virtual, (por correo electrónico, mensajes whats app, etc) con la finalidad de proporcionar la información de la oferta educativa 2021, sin embargo únicamente 54 escuelas nos apoyaron en el llenado del formato que evidencia la promoción en su institución, ya que la mayoría se encuentra laborando en casa, a causa del covid-19.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

**Cristian Ricardo Reyes Flores**

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Nombre de la Actividad: 2.1.- Escuelas orientadas con la Oferta Educativa Conalep

Indicador: Porcentaje de escuelas orientadas

Unidad de Medida: Escuelas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
115	0	115	115	115	0	54		

Nombre de la Actividad: 2.2.- Reuniones de revisión de perfiles docentes

Indicador: Porcentaje de reuniones de revisión de perfil docente

Unidad de Medida: Reuniones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	7	7	14	14	7	7		

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
Cristian Ricardo Reyes Flores

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección de Administración

Programa Presupuestario (Pp): modelo de administración

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00198 Ejercicio Fiscal: 2021

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	( Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa ) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	50.00	59%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>							<b>Gasto Modificado</b>	
Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller proporcionados.							\$124,456,686.71	
							<b>% de Avance del Gasto Ejercido</b>	
							38.11	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

**Cristian Ricardo Reyes Flores**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Nombre de la Actividad: 1.1.- Reuniones de seguimiento del aprovechamiento académico

Indicador: Porcentaje de reuniones de seguimiento del aprovechamiento académico

Unidad de Medida: Reuniones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	0	7	14	14	0	7		

Nombre de la Actividad: 1.2.- Asesorías a alumnos en riesgo de abandono escolar

Indicador: Porcentaje de asesorías a alumnos en riesgo de abandono escolar

Unidad de Medida: Asesorías

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	7	7	14	14	7	7		

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
Cristian Ricardo Reyes Flores

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección de Administración

Programa Presupuestario (Pp): modelo de administración

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00198 Ejercicio Fiscal: 2021

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación	Mide la proporción de planteles que se incorporaron al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación en la Entidad Federativa	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	71
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>							<b>Gasto Modificado</b>	
Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller proporcionados							\$124,456,686.71	
						<b>% de Avance del Gasto Ejercido</b>		
						38.11		

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

### ASM conforme a la Evaluación

Nota: Act 3.1 El Sistema Nacional de Mejora continua de la educación dejó de operar por lo que esta actividad no se podrá realizar.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

**Cristian Ricardo Reyes Flores**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2021

**Nombre de la Actividad: 3.1.- Revisión de los lineamientos normativos para el ingreso al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación**

**Indicador: Porcentaje de revisiones de los lineamientos normativos**

Unidad de Medida: Revisión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	7	7	7	0	0		

**Nombre de la Actividad: 3.2.- Actualización de expedientes para ingreso al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación**

**Indicador: Porcentaje de expedientes actualizados**

Unidad de Medida: Revisión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	0	0	7	0	0		

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

**Cristian Ricardo Reyes Flores**

Responsable del Seguimiento del Indicador