CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2019

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Ramo: Educación | Alineación Institucional: 00047 | No. Programa: 00198 | Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir con un Aguascalientes educado, integrado y equitativo a través de fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo del Estado mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al	Porcentaje de eficiencia terminal en el estado	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	10.00	61%
Objetivo del Componente								
Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
3	3	3	3	3	3	18
El indicador es claro con lo que se pretende medir.	El indicador es claro y hace referencia al objetivo a medir.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	

Notas de la Evaluación

Revisar la redacción del indicador, este debe de ser congruente con el publicado en el PAE 2019 Y plasmado en la FID

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Juan Gaytán Mascorro
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2019

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Ramo: Educación | Alineación Institucional: 00047 | No. Programa: 00198 | Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir con un Aguascalientes educado, integrado y equitativo a través de fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo del Estado mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al	Absorción de Educación Profesional Técnica	Mide la relación porcentual entre el nuevo ingreso al CONALEP en las Entidades Federativas en un ciclo escolar determinado y el egreso de secundaria del ciclo escolar inmediato anterior en la Entidad Federativa.	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	30.00	6.9%
Objetivo del Componente								
Servicios de calidad de Profesional Técnico Bachiller.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

Notas de la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Juan Gaytán Mascorro
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2019

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Ramo: Educación | Alineación Institucional: 00047 | No. Programa: 00198 | Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir con un Aguascalientes educado, integrado y equitativo a través de fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo del Estado mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al	Porcentaje de planteles del Conalep Aguascalientes incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB)	Es la proporción de planteles que se incorporaron al Sistema Nacional de Bachillerato en la Entidad Federativa	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	43%
Objetivo del Componente								
Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración
5	5	4	5	5	5	29
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador identifica lo relevante del objetivo, a medir.	El indicador muestra la planeación de la ejecución de la inversión ejercida en el Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

Notas de la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Juan Gaytán Mascorro
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2019

Porcentaje de docentes capacitados

Unidad de Medida: Capacitaciones

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8.00	0.00				0.00			

Porcentaje de alumnos en riesgo de abandono escolar

Unidad de Medida: Asesorías

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
42.00	7.00				7.00			

Porcentaje de pláticas impartidas

Unidad de Medida: Pláticas

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0.00				0.00			

Porcentaje de Docentes con perfil adecuado

Unidad de Medida: Reuniones

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Juan Gaytán Mascorro
Responsable del Seguimiento del Indicador

CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2019

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14.00	7.00				7.00			

Porcentaje de planteles con lineamientos normativos revisados

Unidad de Medida: Análisis revisados

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0.00				0.00			

Porcentaje de directores certificados.

Unidad de Medida: Certificaciones

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0.00				0.00			

Porcentaje de planteles que cuentan con programa de protección civil acretitado.

Unidad de Medida: Programas

META ANUAL	% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0.00				0.00			

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Juan Gaytán Mascorro
Responsable del Seguimiento del Indicador