

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2019

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00198 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir con un Gran Acuerdo social por la Educación, a través de fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y la formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo del Estado mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato.	Absorción de Educación Profesional Técnica	Mide la relación porcentual entre el nuevo ingreso al CONALEP en las Entidades Federativas en un ciclo escolar determinado y el egreso de secundaria del ciclo escolar inmediato anterior en la Entidad Federativa.	(Número de alumnos matriculados en primer semestre en el Sistema CONALEP de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t / Total de egresados de secundaria de la Entidad Federativa en el ciclo escolar t-1) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	30.00	6.9%
Resumen Narrativo del Componente								
Servicios de calidad de Profesional Técnico Bachiller.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Mtro. Juan Gaytán Mascorro

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2019

Nombre de la Actividad: 2.1.- Impartición de pláticas a los alumnos con respecto al perfil de egreso.

Indicador: Porcentaje de pláticas impartidas

Unidad de Medida: Pláticas

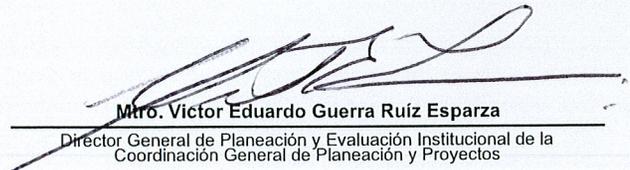
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	0	7	7	0	0		

Nombre de la Actividad: 2.2.- Reunión para validación de perfiles docente adecuados.

Indicador: Porcentaje de Docentes con perfil adecuado

Unidad de Medida: Reuniones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	7	7	14	14	7	7		


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Mtro. Juan Gaytán Mascorro

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2019

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00198 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir con un Gran Acuerdo social por la Educación, a través de fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y la formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo del Estado mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato.	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios de Educación Profesional Técnica en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en el primer periodo de esa generación) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	55.00	61%
Resumen Narrativo del Componente								
Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Mtro. Juan Gaytán Mascorro

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2019

Nombre de la Actividad: 1.1.- Capacitación docente de profesionalización en prácticas de enseñanza

Indicador: Porcentaje de docentes capacitados

Unidad de Medida: Capacitaciones

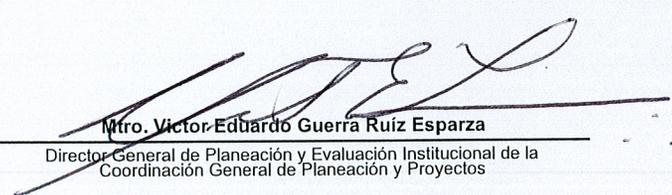
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8	0	4	4	8	0	5		

Nombre de la Actividad: 1.2.- Asesorías a alumnos en riesgo de abandono escolar.

Indicador: Porcentaje de alumnos en riesgo de abandono escolar

Unidad de Medida: Asesorías

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
42	7	21	28	42	7	21		


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Mtro. Juan Gaytán Mascorro

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2019

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00198 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir con un Gran Acuerdo social por la Educación, a través de fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y la formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo del Estado mediante el incremento de la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica y la incorporación de planteles al Sistema Nacional de Bachillerato.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato	Es la proporción de planteles que se incorporaron al Sistema Nacional de Bachillerato en la Entidad Federativa	(Número de Planteles CONALEP incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	43%
Resumen Narrativo del Componente								
Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos (programado y ejercido) utilizados para cumplir el objetivo del Programa.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la Coordinación General de Planeación y Proyectos

Mtro. Juan Gaytán Mascorro

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2019

Nombre de la Actividad: 3.1.- Revisión de los lineamientos normativos para el ingreso al SNB

Indicador: Porcentaje de planteles con lineamientos normativos revisados

Unidad de Medida: Análisis revisados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	0	7	7	0	0		

Nombre de la Actividad: 3.2.- Certificaciones de las competencias directivas

Indicador: Porcentaje de directores certificados.

Unidad de Medida: Certificaciones

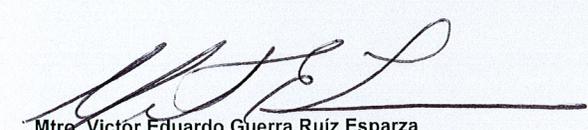
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	0	0	7	0	0		

Nombre de la Actividad: 3.3.- Elaboración de programas de Protección Civil.

Indicador: Porcentaje de planteles que cuentan con programa de protección civil acreditado.

Unidad de Medida: Programas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	0	0	7	0	0		


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Mtro. Juan Gaytán Mascorro

Responsable del Seguimiento del Indicador