

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección General

Proyecto Presupuestario (Pp): modelo de administración

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador: I Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 00198 Ejercicio Fiscal: 2022

Programático: Concentrador:

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>1. Programas educativos de interés establecidos.</p>	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP en la Entidad Federativa / Número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	40.70	61%
							Presupuesto Modificado	
							\$119,520,949.48	
							% de Avance del Presupuesto	
							40.70	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
v Seguimiento Institucional


Lic. Enrique Franco Medina

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Nombre de la Actividad: 1.1.- Capacitaciones docentes en sistemas de innovación educativa

Indicador: Porcentaje de Capacitaciones docentes en sistemas de innovación educativa.

Unidad de Medida Capacitaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14.00	7	7	14	14	7	7		

Nombre de la Actividad: 1.2.- Aplicación de evaluaciones a docentes

Indicador: Porcentaje de aplicación de evaluaciones a docentes

Unidad de Medida Evaluaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14.00	0	0	7	14	0	0		



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional



Lic. Enrique Franco Medina

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección General

Proyecto Presupuestario (Pp): modelo de administración

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador: I Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 00198 Ejercicio Fiscal: 2022

Programático: _____ Concentrador: _____

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>2. Servicios proporcionados eficientes en la oferta Educativa de carreras y necesidades acordes a los</p>	Porcentaje de absorción del CONALEP	Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.	(Número de egresados de secundaria que se matriculan en un CONALEP en la Entidad Federativa en el año t / Número de egresados de secundaria en el área de influencia en el periodo t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	40.70	8.48
							Presupuesto Modificado	
							\$119,520,949.48	
							% de Avance del Presupuesto	
							40.70	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional



Lic. Enrique Franco Medina

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 2.1.- Escuelas atendidas con la oferta educativa.

Indicador: Porcentaje de escuelas atendidas con la oferta educativa

Unidad de Medida Escuelas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
112.00	0	112	112	112	0	113		

Nombre de la Actividad: 2.2.- Aplicación de exámenes de ingreso.

Indicador: Porcentaje de aplicación de exámenes de ingreso

Unidad de Medida Exámenes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2,606.00	0	2.606	2.606	2.606	0	3.012		



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional



Lic. Enrique Franco Medina

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección General

Proyecto Presupuestario (Pp): modelo de administración

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador: I Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 00198 Ejercicio Fiscal: 2022

Programático: ——— Concentrador: ———

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>3. Estrategias educativas de calidad implementadas.</p>	Tasa de variación de la matrícula Conalep	Mide la variación de la matrícula atendida en planteles Conalep en la Entidad Federativa respecto del año anterior.	(Matrícula atendida en Planteles Conalep en el año t / Matrícula en Planteles Conalep en la Entidad atendida en el año t-1) -1)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	40.70	-8.71
							Presupuesto Modificado	
							\$119,520,949.48	
							% de Avance del Presupuesto	
							40.70	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

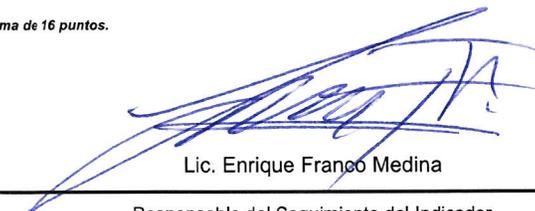
ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional



Lic. Enrique Franco Medina

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2022

Nombre de la Actividad: 3.1.- Operación de planteles con asesorías académicas

Indicador: Porcentaje de planteles operando con asesorías académicas

Unidad de Medida Platel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14.00	0	7	7	14	0	7		

Nombre de la Actividad: 3.2.- Atención a grupos a través de la orientación educativa

Indicador: Porcentaje de atenciones a grupos a través de la orientación educativa

Unidad de Medida Atenciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
28.00	0	14	14	28	0	14		



Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional



Lic. Enrique Franco Medina

Responsable del Seguimiento del Indicador