IPLANEA
INSTITUTO DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): modelo de administración

Ramo: Ramo 13: Educación | Alineación Institucional: 00047 | No. Programa: 00198 | Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	Porcentaje de absorción del CONALEP	Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	73.48 Gasto Modificado $124,456,686.71 % de Avance del Gasto Ejercido 59.00	8.36
Resumen Narrativo del Componente Servicios de calidad en la oferta Educativa con carreras y trayectos técnicos acordes a las necesidades de la industria proporcionados								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El idicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp ademas cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Enrique Franco Medina
Responsable del Seguimiento del Indicador

IPLANEA
INSTITUTO DE PLANEACIÓN
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad:2.1.- Escuelas orientadas con la Oferta Educativa Conalep

Indicador: Porcentaje de escuelas orientadas

Unidad de Medida: Escuelas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
115	0	115	115	115	0	54	54	

Nombre de la Actividad:2.2.- Reuniones de revisión de perfiles docentes

Indicador: Porcentaje de reuniones de revisión de perfil docente

Unidad de Medida: Reuniones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	7	7	14	14	7	7	14	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Enrique Franco Medina
Responsable del Seguimiento del Indicador

IPLANEA
INSTITUTO DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): modelo de administración

Ramo: Ramo 13: Educación | Alineación Institucional: 00047 | No. Programa: 00198 | Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	100.00 Gasto Modificado $124,456,686.71 % de Avance del Gasto Ejercido 59.00	59%
Resumen Narrativo del Componente Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller proporcionados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El idicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp ademas cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Enrique Franco Medina
Responsable del Seguimiento del Indicador

IPLANEA
INSTITUTO DE PLANEACIÓN
DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad:1.1.- Reuniones de seguimiento del aprovechamiento académico

Indicador: Porcentaje de reuniones de seguimiento del aprovechamiento académico

Unidad de Medida: Reuniones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	0	7	14	14	0	7	14	

Nombre de la Actividad:1.2.- Asesorías a alumnos en riesgo de abandono escolar

Indicador: Porcentaje de asesorías a alumnos en riesgo de abandono escolar

Unidad de Medida: Asesorías

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
14	7	7	14	14	7	7	14	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Enrique Franco Medina
Responsable del Seguimiento del Indicador

IPLANEA
INSTITUTO DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Dependencia: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Área Responsable: Dirección General

Programa Presupuestario (Pp): modelo de administración

Ramo: Ramo 13: Educación | Alineación Institucional: 00047 | No. Programa: 00198 | Ejercicio Fiscal: 2021

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación	Mide la proporción de planteles que se incorporaron al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación en la Entidad Federativa	(Número de Planteles CONALEP .incorporados al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación al cierre del periodo t en la Entidad Federativa / Total de Planteles CONALEP en operación en el periodo t en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00 Gasto Modificado $124,456,686.71 % de Avance del Gasto Ejercido 59.00	71
Resumen Narrativo del Componente Servicios educativos de calidad a alumnos de nivel Profesional Técnico Bachiller proporcionados								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El idicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp ademas cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación

Lic. Enrique Franco Medina
Responsable del Seguimiento del Indicador

IPLANEA
INSTITUTO DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES
Contigo al 100

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2021

Nombre de la Actividad:3.1.- Revisión de los lineamientos normativos para el ingreso al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación

Indicador: Porcentaje de revisiones de los lineamientos normativos

Unidad de Medida: Revisión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	7	7	7	0	0	0	

Nombre de la Actividad:3.2.- Actualización de expedientes para ingreso al Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación

Indicador: Porcentaje de expedientes actualizados

Unidad de Medida: Revisión

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7	0	0	0	7	0	0	0	

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Enrique Franco Medina
Responsable del Seguimiento del Indicador