



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección Estatal

Proyecto Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador Programático: I Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 10587 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Estado Humano e Inuyente mediante garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.	3 Tasa de variación de abandono en planteles CONALEP	Mide la variación de la matrícula atendida en planteles Conalep en la Entidad Federativa respecto del año anterior.	(Matrícula atendida en Planteles CONALEP en el año t / matrícula en planteles CONALEP en la entidad atendida en el año t-1) x100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	118.00 %	4.0 %
							Presupuesto Modificado	
							\$136,811,010.00	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							100.00 %	
3. Deserción registrada.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR							Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		
3	4	5	5	5	5		
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes; pero no precisa como se medirá el cumplimiento del Pp. en tiempo y forma para el logro del producto o servicio.	El indicador permite identificar con precisión y claridad los elementos de mayor relevancia para el objetivo.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.		27

ASM conforme a la Evaluación

Los ASM engloban los siguientes aspectos. El supuesto a nivel fin no está orientado a la finalidad del Pp, ni redactado como externalidad necesaria para su cumplimiento que no dependa de la institución. A nivel propósito, el supuesto gira en torno al indicador, debiendo orientarse al logro del propósito como tal del programa presupuestario. En el componente 3, el supuesto se sugiere sea redactado de forma concisa y clara. La frecuencia de medición sugerida para el componente según la MML es semestral. La frecuencia de medición de actividades es trimestral o semestral según la MML. Las actividades 1 y 3 carecen de observación al sobrepasar lo programado, sin observación.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Nombre de la Actividad: 001.- Implementación de un Programa de Tutorías

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que reciben tutorías

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	0	20	0	0	0	30.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 002.- Desarrollo de Habilidades Socioemocionales en Educación media Superior

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos con habilidades socioemocionales desarrolladas

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	100.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 003.- Capacitación y formación al personal docente, de apoyo y directivo

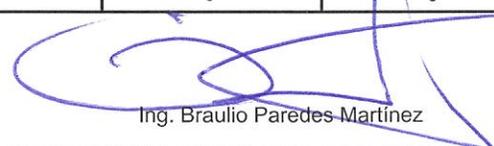
Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de capacitación y formación impartida.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5.00	0	0	0	5	0	0	0	7.00

Observaciones:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. Brulio Paredes Martínez

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Nombre de la Actividad: 004.- Implementación del programa " Mi escuela libre de acoso escolar "

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles con el program " Mi escuela libre de acoso escolar " implementado

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	100.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 005.- Implementación del programa "Tolerancia cero al acoso escolar"

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles con el programa " Tolerancia cero al acoso escolar " implementado

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	100.00

Observaciones:



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección Estatal

Proyecto Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador Programático: I Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 10587 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANIAI
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Estado Humano e Incluyente mediante garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral. Resumen Narrativo del Componente 1.Servicios educativos de calidad proporcionados.	1 Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP	Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa.	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	198.60 %	60%
							Presupuesto Modificado	
							\$136,811,010.00	
							% de Avance del Presupuesto	100.00 %

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	4	5	5	5	5	27
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes; pero no precisa como se medirá el cumplimiento del Pp. en tiempo y forma para el logro del producto o servicio.	El indicador permite identificar con precisión y claridad los elementos de mayor relevancia para el objetivo.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

ASM conforme a la Evaluación

Es errado en supuesto a nivel fin, dado que se puede enfocar más a la finalidad del Pp como externalidad necesaria para su cumplimiento que no dependa de la institución. A nivel propósito, el supuesto no debe girar en torno al indicador, sino al logro del propósito como tal del programa presupuestario. A nivel componente se detecta repetición con el propósito, lo cual es incorrecto, dado el propósito es lo que se pretende lograr, y el componente es el producto/bien/servicio que se genera. El supuesto no está redactado de forma concisa y clara. Para el nivel componente, la frecuencia de medición sugerida según la MML es semestral. La actividad 2 y la actividad 4 carecen de observación respecto a que sobrepasaron lo programado, sin observación. La frecuencia de medición de actividades es trimestral o semestral según la MML.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

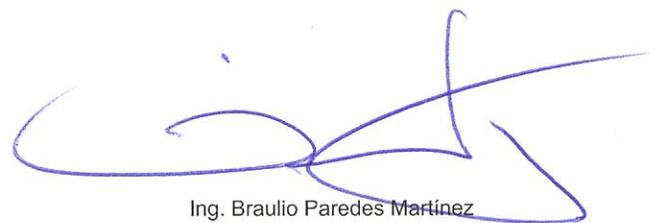
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 001.- Cobertura Educación Media Superior en el Estado

Indicador Nivel Actividad: Planteles Certificados en ISO

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	100.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 002.- Educación Dual

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Alumnos Incorporados a la Educación Dual

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	113.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 003.- Otorgamiento de Apoyos y Becas al Personal Docente

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Apoyos o Becas al Personal Docente

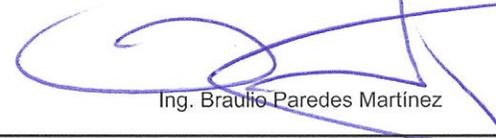
Unidad de Medida Becas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10.00	0	0	0	10	0	0	0	10.00

Observaciones:


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Nombre de la Actividad: 004.- Capacitación personal docente en herramientas virtuales

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Personal Docente Capacitado en el uso de tecnologías de la información y la comunicación

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
50.00	0	0	0	50	0	0	0	290.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 005.- Implementación de la Plataforma Tecnológica para toma de cursos y talleres.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Alumnos que utilizan la Plataforma Tecnológica

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0	0	0	100.00

Observaciones:



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección Estatal

Proyecto Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior Clasificador: 1 Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 10587 Ejercicio Fiscal: 2023

Programático: _____ Concentrador: _____

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a un Estado Humano e Incluyente mediante garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral. Resumen Narrativo del Componente 2. Servicios de calidad en la oferta Educativa proporcionados.	2 Porcentaje de absorción del CONALEP	Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia.	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el periodo t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	114.67 %	7.5 %
							Presupuesto Modificado	
							\$136,811,010.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							100.00 %	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	4	5	5	5	5	27
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes; pero no precisa como se medirá el cumplimiento del Pp. en tiempo y forma para el logro del producto o servicio.	El indicador permite identificar con precisión y claridad los elementos de mayor relevancia para el objetivo.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

ASM conforme a la Evaluación

Los ASM engloban los siguientes aspectos: El supuesto a nivel fin no está enfocado a la finalidad del Pp, ni redactado como externalidad necesaria para su cumplimiento que no dependa de la institución. A nivel propósito, el supuesto gira en torno al indicador, debiendo enfocarse al logro del propósito como tal del programa presupuestario. En el componente, el supuesto se sugiere sea redactado de forma concisa y clara. La frecuencia de medición sugerida para el componente según la MML es semestral. La frecuencia de medición de actividades es trimestral o semestral según la MML. Los nombres de las actividades 4 y 6 no indican lo que miden. La actividad 1, 2 y 6 carecen de observación al sobrepasar lo programado careciendo además de observación.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2023

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 001.- Vinculación Empresarial.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Convenios de Colaboración con el Sector Empresarial Concretados

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
111.00	0	0	0	111	0	0	0	148.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 002.- Vinculación Institucional.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Convenios de Colaboración con Instituciones Firmados

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17.00	0	0	0	17	0	0	0	18.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 003.- Implementación de enseñanza de una tercera lengua para el personal docente.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes con conocimiento y uso de lengua de señas mexicanas y el sistema braille

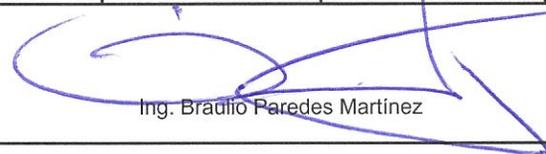
Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5.00	0	0	0	5	0	0	0	5.00

Observaciones:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 004.- Educación para la cultura

Indicador Nivel Actividad: Talleres de iniciación

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
50.00	0	0	0	50	0	0	0	50.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 005.- Implementación de enseñanza para una segunda lengua para alumnos

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos en enseñanza de una segunda lengua

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	0	20	0	0	0	20.00

Observaciones:

Nombre de la Actividad: 006.- Alumnos de educación media superior certificados en una segunda lengua.

Indicador Nivel Actividad: Certificado en un segundo idioma

Unidad de Medida Alumnos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	0	0	20	0	0	0	30.00

Observaciones:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. Braulio Paredes Martínez